

На правах рукописи

Калайская Наталья Николаевна

Задачный подход к оценке эффективности педагогической  
практики студентов

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук

Казань- 2002

Работа выполнена на кафедре педагогики  
Казанского государственного университета

|                       |                                                                                                           |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Научный руководитель  | член-корреспондент РАО,<br>доктор педагогических наук,<br>профессор В.И.Азарев                            |
| Официальные оппоненты | доктор педагогических наук,<br>профессор Иванова Ю.С.<br>кандидат педагогических<br>наук Дрозданкова Л.Н. |
| Ведущее учреждение    | Чобоксарский государственный<br>педагогический университет                                                |

Защита состоится «24» июня 2002 г. в «10» часов  
на заседании диссертационного совета Д 212.081.02 по защите  
диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук в  
Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул.  
Кремлевская, д.18, учебный корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.  
Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «23» июня 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета,  
доктор педагогических наук

*Павлов* Л.А.Казанцева

## **Общая характеристика исследования.**

**Актуальность исследования.** В современных условиях особо остро обозначилась проблема повышения качества педагогического образования, поиска эффективных технологий повышения профессионального уровня педагогических кадров.

Сложившаяся социальная ситуация выдвигает новые, более высокие и сложные требования к профессиональной подготовке и формированию личности будущего педагога. Выпускники педагогического вуза должны быть подготовлены к осуществлению преподавательской, воспитательной, общественно-педагогической и организационно-управленческой деятельности в учебно-воспитательных учреждениях. Реализация этих задач в условиях классического университетского образования значима вследствие особого статуса университетов, как ведущих учебно-методических и научных центров высшей школы, готовящих кадры для народного хозяйства, науки, культуры, народного образования. Соответственно педагогическая подготовка студентов классического университета представляется важным аспектом всей учебно-воспитательной работы.

Вопросы подготовки педагогических кадров широко отражены в многочисленных работах ученых (О.А.Абдуллина, В.И.Андреев, Ю.К.Васильев, Д.В.Вилькеев, Ф.Н.Гонимов, В.Г.Иванов, В.А.Кан-Калик, А.А.Кирсанов, Н.В.Кузьмина, И.Я.Курамшин, З.Г.Нигматова, Р.А.Низамов, Н.А.Половникова, С.Н.Полянский, Г.А.Петрова, В.К.Розов, В.А.Сластенин, Л.Ф.Спирин, Н.Д.Хмель, А.И.Щербаков и другие).

В контексте разработки проблемы совершенствования профессиональной подготовки студентов-будущих учителей для нас представляется весьма значимым: структурный анализ педагогической деятельности учителя (Э.А.Гришин, Н.В.Кузьмина, В.А.Сластенин, Л.Ф.Спирин, Н.М.Таланчук, и другие); особенности формирования общепедагогических умений и навыков у будущих учителей

(В.А.Григорьева, А.А.Деркач, З.Ф.Леонова, Н.Т.Чаяускене и другие); психолого-педагогических анализ основ мастерства учителя (А.П.Акимова, О.А.Абдуллина, В.К.Елманова, З.Ф.Есарева); различные аспекты оценочных шкал и методик оценки учебной деятельности студентов (В.И.Андреев, О.А.Абдуллина, В.П.Беспалько и другие); проблемы педагогических задач (Г.А.Балл, В.П.Беспалько, В.И.Журавлев, В.И.Загвязинский, Л.Ф.Кондрашова, А.А.Кыверялг, Л.Ф.Спирин и другие).

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблемам организации и проведению педагогической практики показал, что большинство работ связаны с обобщением опыта педвузов и университетов, а также представляют собой инструктивно-методические материалы в помощь студентам и при этом мало исследовательских работ.

В силу того, что педагогическая практика является наиболее сложным и слабо разработанным видом учебной подготовки, требуется поиск новых форм ее дальнейшего совершенствования.

В отличие от студентов педагогических университетов, студенты механико-математического факультета и кафедры вычислительной математики Казанского государственного университета, которые в качестве второй специальности получают профессию педагога, за период обучения проходят лишь одну педагогическую практику, которая длится от 4-5 недель. Кроме того, в университете проводится значительно меньший по объему курс психолого-педагогических дисциплин. При столь значительном различии в педагогической подготовке студентов этих вузов, требования к ним в школе остаются одинаковыми. Поэтому период практики для студентов университета является очень напряженным. Во-первых, за 4-5 недель сложно сформировать общепедагогические умения и навыки на достаточном уровне, во-вторых, за время педагогической практики студент не успевает (по времени) реализовать все функции учителя и воспитателя, он, практически, знакомится лишь с малой их долей. Не оправдывает себя и существующая 5-балльная шкала оценки достижений студентов. Почти 82%

опрошенных студентов (Мех-мат и ВМК) указывают на ее слабую диагностическую силу, на недифференцированность, конфликтогенность. А самое главное, эта шкала остается необъективной, поскольку по данной оценочной шкале трудно оценить творческие достижения студентов: нестандартный урок, оригинальное наглядное пособие, творческое решение педагогической задачи и т.д.

Таким образом, анализ состояния проблемы педагогической практики студентов классического университета позволил конкретизировать следующие **противоречия**:

- между недостаточно полно и прочно сформированными профессиональными знаниями, умениями и навыками у студентов к началу практики и сложностью выполняемых ими видов работ;
- между необходимостью повышения профессионального роста студента, формирования его профессиональной компетентности, развития творческого потенциала в условиях педагогической практики и инертностью, несовершенством существующей традиционной системы организации педагогической практики.
- между практической подготовкой студентов в условиях педагогической практики, которая нацелена на формирование общепедагогических умений, развитие творческих способностей и традиционной пятибалльной шкалой (по сути 3-балльной), которая необъективно оценивает и отражает уровень развития творческих способностей.

Для повышения объективности и надежности оценки результатов педагогической практики необходимо также снять противоречие между оценкой качества обученности и самооценкой учебных достижений студентов.

Выявленные противоречия обусловили **проблему** нашего исследования: каковы педагогические условия повышения эффективности педагогической практики студентов.

С учетом этой проблемы была выбрана тема исследования: «Задачный подход к оценке эффективности педагогической практики студентов».

**Объект исследования:** процесс и результаты педагогической практики студентов.

**Предмет исследования:** условия и критерии эффективности заданного подхода к оценке педагогической практики студентов.

**Цель исследования** состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке задачного подхода, ориентированного на повышение эффективности оценки педагогической практики студентов.

**Гипотеза исследования.** Применение задачного подхода к оценке педагогической практики будет эффективно при соблюдении следующих условий, если:

- систематизировать задачи педагогической практики студентов;
- систематизировать и отобрать критерии содержательной оценки результатов педагогической практики студентов по принципу необходимости и достаточности;
- расширить шкалу оценивания с 5-балльной до 10-балльной;
- сочетать контроль и самоконтроль при выставлении оценки за педагогическую практику.

Цель, предмет и гипотеза предопределили необходимость постановки и решения следующих **задач исследования:**

1. систематизировать и укрупнить задачи педагогической практики;
2. выявить наиболее значимые общепедагогические умения студентов-будущих педагогов;
3. экспериментально проверить эффективность необходимых и достаточных критериев содержательной 10-балльной шкалы при оценке результатов педагогической практики.
4. Провести педагогический эксперимент с целью внедрения задачного подхода к оценке педагогической практики студентов-будущих педагогов.

**Методологической основой исследования** явились принципы системного и деятельностного подходов; связь и взаимодействие педагогических явлений с другими явлениями окружающего мира, единство теории и практики.

**Теоретической основой исследования** стала концептуальная основа 10-балльной шкалы оценивания знаний, умений и творческих способностей, предложенная В.И.Андреевым, основанная на трехуровневой модели учебной деятельности (умения формируются на основе знаний, а творческие способности- на знаниях и умениях (Педагогический мониторинг качества образования.- Казань: Издательство КГУ,1999.-с.10-16).

**Методы исследования:**

-теоретический анализ проблемы и предмета исследования на основе философских, психолого-педагогических, социологических, педагогических знаний по вопросам подготовки учителя; вопросам педагогической деятельности, умений и навыков учителя;

-методы эмпирического исследования: педагогический эксперимент, анкетирование, интервьюирование студентов и учителей, руководителей педагогической практики;

-систематика критериев оценки педагогических умений.

При обработке эмпирического материала использовались методы математической статистики.

Исследование проводилось в три взаимосвязанных этапа с 1998-2002г.г.

На первом этапе (1998-1999) изучалась научная и учебная литература; анализировался и обобщался передовой опыт проведения педагогических практик в различных вузах; была сформулирована рабочая гипотеза исследования, определены объект, предмет исследования.

На втором этапе (1999-2000) были разработаны аппарат и методика исследования с целью проверки выдвинутой гипотезы; проведен

сравнительный эксперимент, результаты которого подтвердили гипотезу нашего исследования; уточнялись аппарат и гипотеза исследования.

На третьем этапе (2000-2002) систематизировался и обрабатывался материал; проводилось оформление диссертационного исследования.

Организация исследовательской работы проводилась на базе механико-математического факультета и факультета ВМК Казанского государственного университета в лице №131, гимназии №122.

Научная новизна исследования состоит в следующем: - установлено, что эффективность педагогической практики существенно повышается, если содержание педагогической деятельности студентов-будущих педагогов реализуется как система усложняющихся педагогических задач, выполнение которых осуществляется самостоятельно или при содействии педагогов и методистов;

- обоснована целесообразность применения «задачного подхода» к оценке достижений студентов-практикантов как дидактического принципа совершенствования всей педагогической практики студентов;

- апробирована и содержательно раскрыта 10-балльная шкала оценки педагогической деятельности студентов-практикантов, отражающая уровни учебных достижений студентов на основе их соответствия с необходимыми и достаточными критериями;

- разработана методика реализации задачного подхода к оценке педагогической практики студентов, включающая процедуры систематики задач педагогической практики и адекватную им методику оценки результатов педагогической деятельности студентов-будущих педагогов на основе необходимых и достаточных критериев.

**Практическая значимость данного исследования** заключается в том, что в ходе исследования была содержательно раскрыта и апробирована 10-балльная шкала оценки успехов студентов в прохождении педагогической практики; разработан и экспериментально проверен



задачный подход к оценке педагогической практики студентов. Разработанный в ходе исследования задачный подход дает возможность использовать его при организации педагогических практик на различных факультетах, при чтении спецкурсов по дидактике высшей школы, на факультетах повышения квалификации учителей школ и преподавателей вузов.

Достоверность результатов и обоснованность выводов, полученных в ходе исследования, обеспечиваются опорой на основные концептуальные положения, выбором логики всего исследования, применением совокупности методов научно-педагогического исследования, адекватных его цели и задачам, всесторонними количественным и качественным анализами и статистической обработкой данных.

Апробация и внедрение результатов исследования: Основные положения и выводы исследования были представлены на научных и научно-практических конференциях, что отражено в публикациях автора. Ход исполнения исследования, его основные положения и результаты обсуждались на заседании кафедры педагогики Казанского университета. Материалы исследования докладывались автором на научно-методической конференции: «Качество профессионального образования на рубеже веков» (КГТУ, Казань, 2000); на IX Всероссийской конференции «Духовность, здоровье, творчество в системе мониторинга качества образования» (КГУ, КГПУ, Казань, 2001). Результаты исследования использовались при составлении методического пособия «Дневник студента по прохождению педагогической практики», выпущенном на факультете ВМК Казанского государственного университета.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) Сущность задачного подхода применительно к совершенствованию оценки педагогической практики заключается в том, что педагогическая деятельность рассматривается как самореализация педагогических знаний, умений и творческих способностей в процессе

решения комплекса педагогических задач, направленных на достижение целей обучения и воспитания и одновременного саморазвития профессиональных качеств студентов.

2) Педагогическая задача- это педагогическая ситуация, в которой оказывается учитель(студент-практикант) при постановке определенной цели обучения и воспитания, требующей применения знаний, умений и творческих способностей и других профессиональных и личностных качеств для ее решения.

3) Содержательная 10-балльная шкала оценки учебных достижений студентов-практикантов ориентирована на трехуровневую модель учебной деятельности:

- направлена на оценку развития знаний;
- направлена на оценку развития умений;
- направлена на оценку развития профессионально-творческих способностей студентов.

4) Необходимыми и достаточными критериями для деятельности по усвоению и воспроизведению знаний являются полнота, глубина, осознанность, правильность; для алгоритмической деятельности- гибкость в применении умений, самостоятельность, действенность, обобщенность; для творческой и исследовательской деятельности- новизна, преемственность, эффективность, критичность.

5) Задачный подход в комплексе с содержательной 10-балльной шкалой оценивания выступает не только как способ диагностики педагогической деятельности студентов в процессе педагогической практики, но и повышает эффективность педагогической практики через объективность оценки результатов прохождения педагогической практики студентов-будущих педагогов.

6) Критериями эффективности применения задачного подхода к оценке педагогической практики являются объективность и надежность

содержательной оценки, стремление работать творчески, положительное отношение к педагогической практике.

Структура и объем диссертации Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (162 источника) и 2 приложений.

### **Основное содержание работы**

Во введении раскрывается актуальность темы, определяется объект, предмет и гипотеза исследования, научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, излагается апробация работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретическое обоснование задачного подхода к оценке эффективности педагогической практики студентов» изучается педагогическая деятельность как разновидность общечеловеческой трудовой деятельности с целью выявления тех особенностей, которые непосредственно имеют отношение к ее совершенствованию (что подлежит оценке в деятельности преподавателя).

Среди традиционных подходов изучения педагогической деятельности можно выделить структурный, функциональный, деятельностно-личностный и задачный подходы. Преимущество их заключается в том, что они позволяют производить тщательный анализ структуры, функций, мастерства педагога, и, в конечном счете, педагогической деятельности как целостного образования. Однако эти подходы имеют ряд недостатков.

Поскольку в рамках функционального подходов (Н.В.Кузьмина, А.И.Щербаков, О.А.Абдуллина, С.И.Гусев, Н.А.Рыков и другие) педагогическая деятельность рассматривается в виде системы функций или функциональных характеристик, то ранжирование педагогических функций по степени их значимости или по качественным характеристикам не дает ответа на вопросы, каким образом возникают эти качественные новообразования и в чем же заключаются внутренние источники этого развития.

Структурный подход (В.А.Сластенин, Э.А.Гришин и другие) анализирует деятельность на различных уровнях: социальном, психологическом, педагогическом,- являясь поистине фундаментальным подходом, т.к. охватывает все внутренние и внешние стороны педагогической деятельности учителя. Однако на практике представляется сложным анализировать педагогическую деятельность с позиций совокупности педагогических умений, поскольку не определены основания для классификации этих умений.

Деятельностно-личностный подход (Н.В.Кузьмина, А.П.Акимова, Н.Г.Кушков, Г.С.Прозоров, И.В.Страхов и другие) основан на развитии педагогического мастерства. Однако при этом не указывается, что педагогическая деятельность прежде всего ориентирована на ученика, а развитие педагогического мастерства по уровням не связано с конечным показателем работы преподавателя, с деятельностью «объекта»- учащимися.

Задачный подход (Л.Ф.Спирин, Н.М. Таланчук, В.Г.Иванов и другие) рассматривает педагогическую деятельность как «постановку и решение профессиональных задач в целостной педагогической системе» (Л.Ф.Спирин). Однако продуктивность задачного подхода к оценке деятельности студентов-будущих педагогов до настоящего времени явно не дооценена.

Каждый из перечисленных подходов заслуживает внимания, но их необходимо использовать комплексно, если мы хотим провести качественный анализ педагогической деятельности как целостного образования. Такой комплексный анализ позволяет сделать заданный подход. Он позволяет проанализировать как педагогическую деятельность, в целом, так и личность, мастерство педагога. Потребность в качественном анализе педагогической деятельности возникает в период педагогической практики, когда требуется проверить не только комплекс теоретических, практических, методических знаний, но и сформированность личностных качеств студентов как специалистов.

Педагогическая практика является мини-моделью педагогической деятельности учителя. Поэтому есть возможность корректного переноса некоторых теоретических положений задачного подхода в область деятельности студента-будущего педагога, с учетом особенностей его профессиональной роли.

В соответствие с целями педагогической практики студенты решают различные задачи, отличающиеся своим многообразием и уровнем обобщенности. Для решения педагогических задач студентам необходимо мобилизовать всю совокупность знаний по педагогике, психологии, предмету. При решении любой педагогической задачи практикант осуществляет множество педагогических действий, использует разнообразные приемы и, таким образом, вырабатывает несколько умений и навыков. Процесс решения педагогической задачи имеет свои этапы: анализ практической ситуации и формирование самой педагогической задачи; планирование способов и средств решения поставленной задачи; практическая реализация разработанных планов; контроль и оценка полученных результатов с точки зрения эффективности учебно-воспитательных целей.

Анализ различных определений понятий «задача», «педагогическая задача», «решение педагогической задачи», представленных в научно-методической литературе, позволил прийти к следующему пониманию педагогической задачи. Педагогическая задача-это педагогическая ситуация, в которой оказывается учитель(студент-практикант) при постановке определенной цели обучения и воспитания, требующей применения и самореализации знаний, умений и творческих способностей и других профессиональных и личностных качеств. Сущность задачного подхода применительно к совершенствованию оценки педагогической практики заключается в том, что педагогическая деятельность студентов-практикантов рассматривается как самореализации педагогических знаний, умений и творческих способностей в процессе решения комплекса

педагогических задач, направленных на достижение целей обучения и воспитания и одновременного саморазвития профессиональных качеств студентов.

В рамках задачного подхода к оценке педагогической практики студентов педагогические задачи должны обладать важной функцией-диагностической (всякий раз они предопределяют и реализовывают требования образовательных стандартов). Поэтому заданный подход, разработка и применение системы диагностических педагогических задач- не самоцель, а средство для реализации контрольно-оценочной деятельности студентов с целью диагностики учебных достижений студентов во время педагогической практики. При составлении системы педагогических задач мы соблюдали следующие принципы: адекватность системы задач содержанию подготовки студентов, оптимальное сочетание количества выделенных задач, взаимодополняемость, комплексность.

В работе также представлен ретроспективный анализ оценочных систем российской и зарубежных шкал, который позволил вскрыть ряд недостатков традиционной 5-балльной шкалы. Данная оценочная шкала не дает качественную информацию об уровне подготовки студентов во время педагогической практики. Поэтому была сделана попытка повысить эффективность оценочной системы: во-первых, применить задачный подход к оценке педагогической практики студентов, во-вторых, содержательно раскрыть и апробировать на практике 10-балльную шкалу.

Основные цели внедрения системы оценочной деятельности студентов в период педагогической практики заключаются в следующем:

1. использование системной, объективной и достоверной информации контроля в управлении педагогической практики студентов;
2. использование заданного подхода к оценке педагогической практики студентов, наглядно иллюстрирующего качество выполнения отдельных видов работ каждому студенту, а методисту тенденции развития их педагогических умений, раскрытие творческих способностей студентов.

3. формирование адекватной самооценки студентов. Используя задачный подход к оценке эффективности педагогической практики студентов и расширяя диапазон оценок, нам удастся учебным достижениям студентов-практикантов дать содержательную оценку.

Сущность разработки предлагаемой системы оценки заключается в том, что умения формируются на основе знаний, а творческие способности- на основе знаний и умений, т.е. 10-балльная шкала ориентирована на трехуровневую модель учебной деятельности. Знания, умения и творческие способности отражают и базовые цели обучения, и результаты учебной деятельности. 10-балльную шкалу мы разделили на 3 блока:

I блок- уровни знаний:

1-абсолютное незнание; 2-неудовлетворительные знания; 3-знания на уровне распознавания; 4-знания на уровне воспроизведения; 5-знания на уровне объяснения;

II блок- уровни умений:

6-низкий уровень; 7-средний уровень;

8- высокий уровень;

III блок- творческие способности студентов;

9- фрагментальный творческий перенос знаний и умений;

10-системно-творческий перенос знаний и умений в новой педагогической ситуации. Для повышения объективности оценки учебной деятельности студентов систематизированы и отобраны по принципу необходимости и достаточности критерии по каждому уровню содержательной 10-балльной шкалы, которые служат важным показателем учебных достижений. Систематика критериев и показателей оценки учебной деятельности студентов, систематика педагогических задач представлены в приложении диссертации.

Во второй части «Педагогический эксперимент по оценке эффективности педагогической практики студентов», раскрываются общие вопросы организации педагогического эксперимента, дается краткая

характеристика используемых в ходе эксперимента диагностик и дидактических средств.

Разработка и реализация задачного подхода к оценке эффективности педагогической практики студентов можно разделить на следующие этапы:

1. предварительное знакомство с целями и задачами педагогической практики студентов;
2. систематизация и укрупнение задач педагогической практики;
3. выявление наиболее значимых общепедагогических умений студентов- будущих педагогов;
4. разработка содержательной 10-балльной шкалы оценивания знаний, умений и творческих способностей;
5. составление плана педагогического эксперимента;
6. проведение сравнительного эксперимента;
7. сбор основного материала;
8. обработка материала, полученного в результате эксперимента;
9. анализ, интерпретация данных.

Педагогический эксперимент проводился среди студентов 5 курса Казанского Государственного университета на механико-математическом факультете и факультете вычислительной математики.

Базовой школой для проведения педагогической практики стал лицей №131. Всего в эксперименте принимало участие 80 человек. Для организации педагогического эксперимента использовался разработанный нами задачный подход к оценке эффективности педагогической практики студентов и анкета. Для того, чтобы обеспечить возможность сравнения результатов, весь контингент студентов был разделен на экспериментальную (мехмат) и контрольную (ВМК) группы. Таким образом, в основу экспериментального исследования было положено сравнение результатов, полученных на основе применения содержательной 10-балльной шкалы и традиционной 5-балльной шкалы в рамках задачного подхода. Степень адекватности самооценки как показатель эффективности применения содержательной 10-балльной



шкалы оценивания определялась через разницу между самооценкой студентов и оценкой экспертов уровня развития соответствующих умений при решении поставленных педагогических задач. Поэтому среди студентов был проведен рейтинг «компетентных лиц». В нашем исследовании «компетентными лицами» являлись преподаватели школ, руководители педагогических практик. Для определения статистической зависимости между самооценкой студентов и оценкой экспертов использовался метод корреляционного анализа. Обработка данных осуществлялась с использованием программного продукта EXCEL, пакета прикладных программ -MICROSOFT OFFICE.

В экспериментальной группе был проведен корреляционный анализ, в рамках которого определялась теснота связи между самооценкой студентов и оценкой методиста учебных достижений студента(для определения достоверности коэффициентов корреляции использовались критерии достоверности Стьюдента). Результаты анализа представлены на рис. 1.

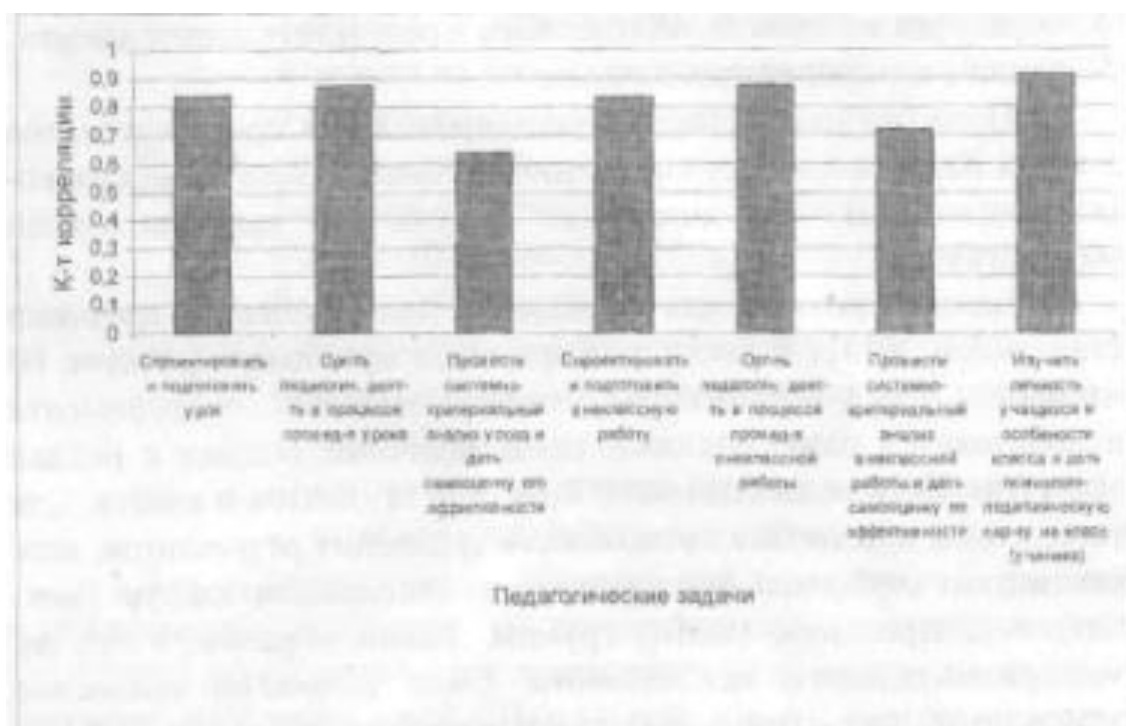


Рис.1. Коэффициенты тесноты связи по Спирмену между факторами «самооценка студентов» и «оценка методиста» (Э Г)

Таким образом, мы видим, что оценка по 10-балльной шкале, выставленная на основе разработанных показателей и критериев, отличается объективностью. Кроме того, она позволяет оценить профессионально-творческие способности студента, что практически невозможно сделать при использовании традиционной 5-балльной шкалы. В контрольной группе теснота связи незначительная. Это объясняется завышенной самооценкой студентов, которые не смогли объективно оценить свои профессиональные умения.

Дать оценку эффективности в нашем исследовании трудно, так как этот процесс затрагивает, прежде всего, моральные аспекты учебного процесса. Поэтому, в нашем случае необходимо говорить о качественных сдвигах, например о повышении морального удовлетворения. В ходе исследования было учтено, что большинство студентов положительно относится к 10-балльной шкале, что, прежде всего, позволило повысить точность оценивания успехов студентов в прохождении педагогической практики. А это, в свою очередь, стимулирует творческую активность, положительное отношение к педагогической практике. Все это позволяет говорить о состоятельности и эффективности предлагаемой 10-балльной шкалы.

В заключение работы обобщаются результаты исследования и приводятся следующие выводы.

1. Успех подготовки выпускников классического или педагогического университетов к работе в школе зависит от всей работы вуза как педагогической системы. Но из этой системы можно выделить ее отдельные части - подсистемы, имеющие относительно самостоятельный характер. В качестве такой подсистемы правомерно рассматривать педагогическую практику. Практика проводится в условиях, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности студентов, в период которой интенсифицируется процесс формирования педагогических умений, навыков и творческих способностей. Поэтому остается актуальным вопрос

оценки качества профессиональной педагогической подготовки студентов классического университета.

2. Для того, чтобы всесторонне оценить деятельность студента, как с точки зрения профессиональных знаний, так и личностных качеств, с целью избежания доли субъективизма, которая имеется при ныне существующей системе оценки, нами был разработан заданный подход к оценке педагогической практики студентов, сущность которого состоит в том, что педагогическая деятельность студента-практиканта

рассматривается как самореализация комплекса педагогических задач, направленных на достижение целей обучения и воспитания и одновременного саморазвития профессиональных качеств студентов. Основные задачи, возникающие перед студентами в период педагогической практики следующие:

1. спроектировать и подготовить урок;
2. спроектировать и подготовить внеклассную работу (внеклассное мероприятие);
3. организовать педагогическую деятельность в процессе проведения урока;
4. организовать педагогическую деятельность в процессе проведения внеклассной работы (внеклассного мероприятия);
5. провести системно-критериальный анализ урока и дать самооценку его эффективности;
6. провести системно-критериальный анализ внеклассной работы и дать самооценку ее эффективности;
7. изучить личность ученика и особенности класса и дать психолого-педагогическую характеристику на класс или ученика;
8. провести мини-исследование.

3. С целью совершенствования оценочной деятельности содержательно раскрыта и апробирована 10-балльная шкала оценки успехов студентов в прохождении педагогической практики, основанная на необходимых и

достаточных критериях оценки. Данная шкала дает объективную и надежную оценку учебных достижений студентов на педагогической практике. Сущность разработки предлагаемой системы оценки заключается в том, что умения формируются на основе знаний, а творческие способности- на основе знаний и умений, т.е. 10-балльная шкала ориентирована на трехуровневую модель учебной деятельности. Знания, умения и творческие способности отражают и базовые цели обучения, и результаты учебной деятельности.

4. Оценка эффективности в нашем исследовании- трудно формулированный процесс, так как затрагивает, прежде всего моральные аспекты учебного процесса. Поэтому, в нашем случае, необходимо говорить о качественных сдвигах, например о повышении морального удовлетворения.

5. В ходе исследования было учтено, что большинство студентов положительно относится к 10-балльной шкале, что, прежде всего, позволило повысить точность оценивания успехов студентов в прохождении педагогической практики. А это, в свою очередь, стимулирует творческую активность, положительное отношение к педагогической практике. Все это позволяет говорить о состоятельности и эффективности предлагаемой 10-балльной шкалы.

6. Выявлены педагогические условия применения заданного подхода к оценке эффективности педагогической практики студентов-будущих педагогов:

- систематизация задач педагогической практики студентов;
- расширение оценочной шкалы до 10-балльной;
- систематизация и отбор критериев содержательной оценки результатов педагогической практики студентов по принципу необходимости и достаточности;
- сочетание контроля и самоконтроля при выставлении оценки за педагогическую практику.

7. Теоретически и экспериментально доказана эффективность применения задачного подхода к оценке педагогической практики студентов.

Проводимый эксперимент основывался на сравнении самооценки студентов и оценки, выставленной экспертами за каждую решенную практикантами задачу. При проведении сравнительного эксперимента применялся метод групповых оценок, позволивший повысить достоверность полученных результатов.

Разработанная методика внедрения задачного подхода во время проведения педагогической практики и использование содержательной 10-балльной шкалы оценивания, основанная на необходимых и достаточных критериях, позволяет руководителям педагогической практики судить о качестве подготовленности студентов, установить творческий рост каждого студента, спрогнозировать план для самосовершенствования.

Итоги проведенного исследования позволяют совершенствовать процесс организации педагогической практики студентов.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях:

1. Системная 10-балльная оценка знаний, умений и творческих способностей студентов // Педагогический мониторинг качества образования / под ред. проф. В.И. Андреева. - Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 1999. - 266 с. - Глава 3. - С. 130-137 (в соавторстве с Андреевым В.И., Телегиной Н.В.)

2. Заданный подход к оценке эффективности педагогической практики студентов // Тезисы научно-практической конференции «Качество профессионального образования на рубеже веков». - Казань.: Изд-во КГЭУ, 2000. - С. 64-65

3. Повышение объективности оценки педагогической практики студентов: Тезисы докладов IX Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, Здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования». - Казань.: Центр инновационных технологий, 2001. - С. 64-65

4. Внеклассная работа по математике. - Казань.: Центр инновационных технологий, 1999. - 68 с.

5. Дифференциальные самостоятельные и контрольные работы по математике в 6 классах.-Казань.: Центр инновационных технологий, 2000.-70с.

6. Дневник практиканта (Методическое руководство по проведению педагогической практики студентов факультета ВМК.)-Казань, Центр инновационных технологий, 2001.-34с.(в соавторстве с Г.Р.Абдющевой, С.Н.Волошанской, В.Л. Гнеденковой)

7. Пути совершенствования педагогической практики студентов//Тезисы докладов X Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, Здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования».-Казань.: Центр инновационных технологий, 2002.-С. 125